

# 湖北黄石地区农村精准扶贫效率的影响因素分析

杨守富

(湖北经济学院,湖北 武汉 430205)

**摘要:**精准扶贫一直是政府和学者们重点关注的话题,精准扶贫模式也紧随农村的发展而不断创新。本文基于湖北省黄石市农村住户问卷调查数据,采用多元有序 Logit 回归模型,对影响黄石市精准扶贫效率的因素进行实证分析。研究表明:家庭人口、家庭劳动力、户主政治面貌、户主婚姻状况、户主健康状况和农户参与扶贫活动积极性这六个因素是影响黄石市精准扶贫效率的主要因素。为提高黄石市精准扶贫效率,我们有针对性地提出了应该加强人才引进工作、做好精准扶贫宣传工作,提高农户参与精准扶贫活动积极性,积极组织村干部和家庭户主参加技能培训、提高带领大家共同脱贫致富的能力,加大农民合作社的发展、对集中的建档立卡贫困户进行整合的建议。

**关键词:**精准扶贫;扶贫效率;多元有序 Logit 回归模型;黄石市

## 一、引言

2013年11月,习近平总书记在湖南湘西考察时作出了“实事求是、因地制宜、分类指导、精准扶贫”的重要指示,并首次提出了“精准扶贫”的重要思想。精准扶贫可以概括为:思想源于“共同富裕”理论,原则是靶向精准,方式是分批分类,战略重点是精准脱贫。“到2020年全面建成小康社会,实现第一个百年奋斗目标,是我们党向人民、向历史作出的庄严承诺。”习近平总书记在2017年省部级主要领导干部专题研讨班上话语坚定、铿锵讲道。近年来,随着高科技和互联网技术在扶贫领域的运用,我国农村扶贫工作取得重大进展,但仍存在精准识别、精准帮扶等方面还存在不少问题。传统的“输血式”扶贫存在着扶贫效率低,资金不能用到刀刃上等特点,而精准扶贫更强调“造血式”扶贫以提高精准扶贫效率。“扶富不扶穷”、“扶贫不脱贫”等现象还时有发生,当前,我国扶贫工作已进入了“啃硬骨头”攻坚拔寨的冲刺期。在我国经济进入新常态,就业和市场需求增速放缓的背景下,保证如期脱贫,需要我们进一步提高通过精准扶贫效率来解决“扶贫不脱贫”、“扶贫效率低下”等问题。

黄石,位于湖北省东南部,长江中游南岸,典型的亚热带大陆性季风气候。但由于大气环流、地形、季节变换,气候各要素年际、年内变化较大,因而倒春寒、大暴雨、强风、伏秋连旱等灾害性天气时有发生。该市贫困人口主要呈现集中连片贫困与分散插花贫困并存、因病因残因学与自然条件不足、年龄偏大偏小与缺乏劳动能力并存的特点。集中连片贫困主要在阳新县和“两镇一区”,如幕阜山片区、富河流域、大冶湖南岸等;分散插花贫困主要分布在大冶市的8个乡镇。黄石确定了“三年消除绝对贫困,五年建成全面小康”的目标,即:大冶市计划在2016年全部脱贫,2017年全面建成小康;开发区计划在2016年全部脱贫,2018年实现小康;阳新县计划在2017年全部脱贫,2019年全面建成小康。<sup>①</sup>

本研究通过暑期对黄石市农村住户进行问卷调查,采用多元有序 Logit 回归模型,运用 SPSS19.0 对影响黄石市精准

扶贫效率的因素进行实证分析。剖析出影响黄石市精准扶贫效率的关键因素,并结合黄石市当今的扶贫政策探索出促进黄石市贫困地区脱贫和经济发展的好路子。

## 二、多元有序 Logit 模型建立

### (一)理论框架

基于对影响黄石市精准扶贫效率的因素调研和相关理论研究,本文将影响黄石市精准扶贫效率的因素分为农户家庭基本特征、农户家庭户主特征、农户脱贫积极性、政府政策实施情况、金融机构扶贫力度、农户家庭资本六个方面。精准扶贫效应用农户家庭近三年收入增长情况进行衡量,把它作为因变量。

在本研究的变量选取中,主要是从这六个方面选取相应指标,度量影响精准扶贫效率的各因素。

农户家庭基本特征方面,农户家庭基本特征包括农户家庭人口、家庭劳动力、家庭务工人口,且许多学者研究表明:一般农户家庭人口越多,家庭的收入相应也会增加,但是增加到一定程度,家庭收入反而会减少;家庭劳动力越多,家庭收入增长情况也会更快;在西方国家,家庭务工人口越多,家庭收入增加越快,但是在我国,情况恰恰相反,家庭务工人口越多,家庭收入增加越慢。

农户家庭户主特征因素选取户主婚姻状况、健康状况、政治面貌、任职村干部情况作为因变量。心理学实验表明,在相同的生活环境下,配偶健在的农村空巢老人,尽管得不到儿女的照顾,但与配偶朝夕相处,心理孤独感会降低,从而生活质量满意度得到提高。家庭成员之间关系越融洽,幸福感越强,生活质量满意度越高。经济条件直接影响着农村空巢老人的衣、食、住、行、医等方面,因而对自身生理和心理等生活质量满意度的感知产生着一定程度的影响,已婚者比未婚者有更少的烦恼。根据前期查阅黄石市精准扶贫相关资料,发现许多农户家庭致贫因素都是因病致贫,所以本文选取健康状况作为重要的变量之一。还有一些研究发现不少地区都存在着扶贫搞特殊化和形式化的贪污腐败现象,因此本文假设政治面

作者简介:杨守富(1997-),男,湖北黄石人,湖北经济学院农银长江班,主要从事农村金融研究。

貌和任职村干部情况都会影响一个家庭的精准扶贫效应。

农户脱贫积极性方面选取参加扶贫活动积极性、借款意愿、土地流转意愿作为自变量进行衡量。在精准扶贫工作中,我们常提到“扶贫先扶智”,因为大部分农户穷的原因都是他们本身一无所有,且自身懒惰,参加脱贫活动的积极性不高。

政府政策实施情况方面选取宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权状况、取款方便程度作为自变量进行衡量。前期我们通过文案调研发现近年来全国各地都在进行大力发展“普惠金融”,并且开展宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权,以解决农户“贷款难贷款贵”的问题。所以我们拟选取宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权状况、取款方便程度作为政府政策实施情况方面的自变量。

金融机构扶贫力度方面选取农户保险扶贫认知状况、农业保险购买情况进行衡量。最近几年,保险业务飞速发展,国家有大力发展政策性农业保险业务,希望可以减小农户的风险,农户保险扶贫认知状况、农业保险购买情况是两个非常重要的衡量指标。农户家庭资本方面选取过去一年收入情况、过去一年支出情况作为自变量进行衡量。农户家庭资本是农户从事各种工作非常重要的基础,但是农户家庭资本对农户精准扶贫效应有什么样的影响,我们却一直没有确定,本文将把农户过去一年收入情况、过去一年支出情况作为自变量进行研究。

### (二)研究方法

在本研究中,笔者将从农户家庭基本特征、农户家庭户主特征、农户脱贫积极性、政府政策实施情况、金融机构扶贫力度、农户家庭资本六个方面探讨影响黄石市精准扶贫效率的因素。用农户近三年的收入增长情况来衡量黄石市精准扶贫效率,并且分为“大幅下降”,“小幅下降”,“稳定不变”,“小幅增长”,“大幅增长”五类,因变量为多分类的有序变量,因此采用有序 Logit 回归模型。设近三年收入增长情况为 Y, Y 是 k 个等级的有序变量。在本文中, k=5, 即 Y1 为“大幅下降”, Y2 为“小幅下降”, Y3 为“稳定不变”, Y4 为“小幅增长”, Y5 为“大幅增长”。有序 logistic 回归模型公式为:

$$\ln\left(\frac{P(Y \leq j)}{1 - P(Y \leq j)}\right) = \beta_{0j} + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_m X_m$$

### 三、数据来源、变量选取及定义与描述统计

#### (一)数据来源

本研究的数据来源笔者 2016 年 8 月份湖北省黄石市进行的农村住户问卷调查获取的数据。为了保证研究样本更具有代表性,本研究采取了分层随机抽样的方法。首先选取黄石市农村住户为调查对象,同时从黄石市下属县区中分层选取大冶市(全国百强县)和阳新县(全国贫困县),其次,再逐级分层选出乡镇和村。每个县选取 2~3 个镇,每个镇选取 3~4 个村,每个村选取 12 户,其中每个村的调查对象包括党员、村干部、建档立卡贫困户、普通农户。本次问卷调查共发出问卷 110 份,收回问卷 104 份,有效问卷为 96 份,问卷有效率为 92.3%。受访者的平均年龄为 54 岁,其中 40 岁以下 23.4 人,占 25%,40~60 岁共 37 人,占 40%,60 岁以上 35 人,占 36.6%。

#### (二)变量选取及定义

在前人研究的基础上,我们发现农户家庭基本特征、农户家庭户主特征、农户脱贫积极性、政府政策实施情况、金融机构扶贫力度、农户家庭资本六大方面是影响精准扶贫效率的关键因素。在本研究的变量选取中,主要是从这六个方面选取相应指标,度量影响精准扶贫效率的各因素。变量定义及赋值如下:

表 1:变量定义及赋值

变量序号	变量名称	变量类别	变量赋值	变量类型
Y	近三年收入增长情况	定类	“大幅下降”=0, “小幅下降”=1, “稳定不变”=2, “小幅增长”=3, “大幅增长”=4	因变量
X1	家庭人口	定距		自变量
X2	家庭劳动力	定距		自变量
X3	家庭务工人	定距		自变量
X4	户主婚姻状况	定类	“未婚”=0, “非未婚”=1	自变量
X5	户主健康状况	定类	“非常不好”=0, “不太好”=1, “一般”=2, “较好”=3, “很好”=4	自变量
X6	户主政治面貌	定类	“其他党派成员”=0, “群众”=1, “共青团员”=2, “预备党员”=3, “党员”=4	自变量
X7	户主是否村干部	定类	“非村干部”=0, “是村干部”=1	自变量
X8	土地流转意愿	定类	“不愿意”=0, “愿意但未流出去”=1, “愿意且已流出去”=2	自变量
X9	参加扶贫活动积极性	定序	“从不参加”=0, “几乎不参加”=1, “偶尔参加”=2, “积极参加”=3	自变量
X10	借款意愿	定类	“没有意愿”=0, “有意愿但没申请”=1, “有意愿且已申请”=2	自变量
X11	宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权状况	定类	“未确权”=0, “已确权”=1	自变量
X12	取款方便程度	定序	“很不方便”=0, “不太方便”=1, “比较方便”=2, “很方便”=3	自变量
X13	保险扶贫认知状况	定类	“不了解”=0, “了解”=1	自变量
X14	农业保险购买情况	定类	“未购买”=0, “已购买”=1	自变量
X15	过去一年收入情况	定距	“10000 元以下”=0, “10000—15000 元”=1, “15000 元—20000 元”=2, “20000—30000 元”=3, “30000—40000 元”=4, “40000—50000 元”=5, “50000—100000 元”=6, “100000 元以上”=7	自变量
X16	过去一年支出情况	定距	“2000 元以下”=0, “2000—5000 元”=1, “5000 元—10000 元”=2, “10000—20000 元”=3, “20000—30000 元”=4, “30000—50000 元”=5, “50000 元以上”=6	自变量

### (三)描述性分析

表 2:各变量描述性统计分析表

描述统计因素种类	变量	均值	标准差
农户家庭基本特征	家庭人口	5.2	2.44
	家庭劳动力	2.58	1.49
	家庭务工人	1.39	1.32
农户家庭户主特征	户主婚姻状况	0.91	0.29
	户主健康状况	2.79	0.66
	户主政治面貌	1.51	1.1
农户脱贫积极性	户主是否村干部	0.04	0.2
	土地流转意愿	0.65	0.89
	参加扶贫活动积极性	0.98	1.12
政府政策实施情况	借款意愿	0.43	0.76
	宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权状况	0.86	0.34
金融机构扶贫力度	取款方便程度	2.03	0.57
	保险扶贫认知状况	0.74	0.44
农户家庭资本	农业保险购买情况	0.18	0.38
	过去一年收入情况	3.8	2.17
精准扶贫效应	过去一年支出情况	3.92	1.55
	收入增长	2.28	0.83

运用 SPSS19.0 对本研究的数据处理之后,我们可以得到以下结论:

关于农户家庭基本特征,我们可以发现黄石市地区家庭人均人口为 5.2, 家庭劳动力为 2.58, 其中家庭务工人人口为 1.39, 我们明显发现黄石市过去三年, 农户家庭的支出增幅大于收入增幅, 并且支出增幅更加集中。其次黄石市家庭人口存在偏多, 家庭劳动力不足, 劳动力流失严重的情况, 结合我们调研也发现当前黄石市的农村环境还是留不住年轻劳动力, 年轻人更愿意到外地务工, 选择在农村就业的很少。所以

从家庭人口、家庭劳动力以及家庭务工务农状况来看,家庭人口数量过多、劳动力流出严重对黄石市当前农村贫困有很大影响。

关于家庭户主特征,接受调查的农户中,大部分家庭健康状况理想,只有少数健康状况不太理想,且这少数健康状况不理想的人认为健康状况严重影响他们家庭的收入。

关于农户脱贫积极性,我们明显发现农户脱贫积极性不高,对政府高度依赖。整体上说明当前黄石市农村还是存在农户贷款难的问题,大部分的农户不愿意拿自家的土地承包经营权用于抵押贷款。大部分的农户都十分重视自家的土地,即使现在让土地白白荒废,也不愿意流转出去或者有偿退出土地承包经营权。大部分农户不愿意主动承担风险进行贷款,只希望政府进行“灌血式”扶贫。

关于政策落实情况,我们发现黄石市的扶贫效果并不好,没有走在全省的前列。大部分农户宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权状况确权完毕,并且农户的取款都比较方便。另外农户与政府还存在信息不对称问题,在调研期间,我们发现好多农户并不知道政府的一些具体政策,只知道有多少钱的补贴,而并不知道这些补贴是由于哪几部分构成,说明村委会的公示栏没有及时把涉及农户利益的内容公开。这也造成的补贴确实减少但农户认为是一些干部贪污腐败,双方互相误解,说明黄石市对有些政策宣传并不到位,农户很难去享受一些已有的优惠政策,给农户脱贫就会带来不少的影响。这方面工作尤其需要镇和村干部下乡宣传,利用政府的行政优势去宣传这些对农户有利的政策,来帮助农户享受各方面的补助。

关于金融机构扶贫力度,力度明显不强。只有非常少的农户对保险扶贫认知,购买过农业保险的农户更是寥寥无几。大部分农户没有购买农业保险的原因是认为风险不大和其他无人宣传、没有种地、赔付金额少等原因。在入户深访谈中,我们了解到黄石市农村合作医疗普及情况非常好,但农业保险落实情况很不理想,只有少部分农户购买了一些养殖、种植保险和房屋保险。他们大都对卖保险的人员有一种抵触感,一方面是保险的推销方式有一定影响,另一方面还是因为农户却反一些风险意识,不愿意花一点小钱为自家的农作物或家庭健康安全买上一份保险。

#### 四、精准扶贫效应的影响因素实证分析

根据表 1 所列的变量,运用多元有序 Logit 回归模型,使用 SPSS19.0 得出下列结果,如表 3 所示。

通过模型(1)——模型(6)的分析,可以得出以下结论:影响黄石市农村精准扶贫效应的因素主要集中在农户家庭基本特征和农户家庭户主特征两个方面。我们假设的农户脱贫积极性、政府政策实施情况、金融机构扶贫力度和农户家庭资本这四方面对黄石市农村精准扶贫效应影响并不大。家庭人口、家庭劳动力、户主婚姻状况、户主政治面貌、农户参与扶贫活动积极性这五个因素是影响黄石市农村精准扶贫的稳定显著性因素。户主健康状况在模型(3)到模型(6)中保持显著,但是在模型(2)中显示不显著。家庭务工人数在模型(1)中显示显著,但是在其余的模型中都显示不显著。综合得影响黄石市农村精准扶贫效应的因素主要为婚姻状况、家庭人口、劳动力,政治面貌,参与扶贫活动积极性和健康状况这 6 个因素,并且婚姻状况、劳动力,政治面貌,参与扶贫活动积极性和健康状况都表现出明显的正效应,家庭人口对于农户精准扶贫具有明显的负效应,说明一个家庭人口越多,意味着这个家庭脱贫越困难。

表 3:多元 Logit 回归分析结果

因素种类	变量	模型(1)	模型(2)	模型(3)	模型(4)	模型(5)	模型(6)
农户家庭基本特征	家庭人口	-0.253** (0.039)	-0.284** (0.025)	-0.350** (0.011)	-0.350** (0.011)	-0.338** (0.014)	-0.325** (0.020)
	家庭劳动力	0.623*** (0.001)	0.524*** (0.008)	0.437** (0.042)	0.452** (0.037)	0.438** (0.045)	0.460** (0.036)
	家庭务工人口	-0.440** (0.028)	-0.328 (0.118)	-0.164 (0.462)	-0.189 (0.407)	-0.209 (0.365)	-0.155 (0.522)
农户家庭户主特征	户主婚姻状况	2.164*** (0.003)	2.243 (0.174)	2.463*** (0.004)	2.547*** (0.003)	2.619*** (0.003)	2.548*** (0.004)
	户主健康状况	-	0.502 (0.113)	0.766** (0.025)	0.738** (0.034)	0.714** (0.042)	0.619* (0.100)
	户主政治面貌	-	0.527*** (0.010)	0.503** (0.020)	0.527** (0.017)	0.528** (0.017)	0.513** (0.023)
	户主是否村干部	-	-1.213 (0.239)	-0.874 (0.422)	-1.039 (0.349)	-1.084 (0.330)	-0.926 (0.413)
农户脱贫积极性	土地流转意愿	-	-	0.143 (0.564)	0.142 (0.567)	0.197 (0.430)	0.265 (0.300)
	参加扶贫活动积极性	-	-	0.358*** (0.000)	0.871*** (0.000)	0.884*** (0.000)	0.929*** (0.000)
	借款意愿	-	-	0.884 (0.188)	0.344 (0.210)	0.279 (0.321)	0.323 (0.257)
政府政策实施情况	宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权状况	-	-	-	-0.451 (0.483)	-0.328 (0.616)	-0.342 (0.612)
	取款方便程度	-	-	-	-0.250 (0.522)	-0.197 (0.616)	-0.111 (0.785)
金融机构扶贫力度	保险扶贫认知状况	-	-	-	-	0.508 (0.344)	0.552 (0.319)
	农业保险购买情况	-	-	-	-	0.743 (0.241)	0.781 (0.222)
农户家庭资本	过去一年收入情况	-	-	-	-	-	0.086 (0.657)
	过去一年支出情况	-	-	-	-	-	-0.291 (0.237)

注:\*\*\*代表显著性水平<1%,\*\*代表显著性水平<5%,\*代表显著性水平<10%。

说明:括号外的数值为该变量的估计系数,括号内的数值为该系数下的 P 值。

根据对黄石市的实际调研情况分析,在农户脱贫积极性方面,土地流转意愿影响并不显著的原因主要是因为农村土地使用权的流转关系着农户直接的利益,大部分农户由于思想保守,仍不愿意流转土地,另一方面是因为土地流转价格偏低,土地流转收入对改善农户家庭的经济状况并无明显作用。农户脱贫积极性中农户借款意愿影响并不显著的原因主要是近七成农户不愿意贷款,认为贷款也没什么用,还有小部分农户是愿意贷款但是没有合规的抵押物导致很难从正规金融机构贷款,这也直接导致农户借款意愿这个因素对于影响黄石市农户精准扶贫效应并不显著。

政府政策实施情况方面,通过表 3,发现宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权状况和农户取款方面程度因素的 P 值在模型(4)、模型(5)和模型(6)中达到了 0.5 左右。通过调研分析主要由于以下两个原因:一是政府在宅基地住房权、林权、承包土地经营权确权之后缺乏有效管理,仍没有把“死土地”变成“活土地”,导致农户土地确权之后用途并没有增多;二是黄石市金融基础设施建设一直比较好,银行基层网点基本都可以满足农户取款的需求。

金融机构扶贫力度方面,根据实证分析结果,发现农户保险扶贫认知状况和农户是否购买农业保险对黄石市农户精准扶贫效应影响同样都不大。通过对农户调研发现,主要是因为大部分农户在购买保险方面具有明显的羊群效应,即大部分农户只购买了农村合作医疗和房屋防盗险只有不到 10%的农户购买了农业保险,并其中大部分为农业大户。对于农业保

险,大部分农户表现为风险意识不强,且农户与保险公司之间存在信息不对称问题。大部分农户认为自己农作物受灾可能性不大和担心保险公司理赔问题。

农户家庭资本方面,根据实证分析结果表明一个家庭过去一年的收入和支出情况并不能明显影响一个家庭未来三年的收入增长情况。

## 五、结论与政策建议

### (一)结论

在2020年全面建成小康社会的大背景下,农村扶贫问题引起了所有人的高度关注。我们在对黄石市的实地调研之后,通过对调研数据进行分析,发现影响黄石市精准扶贫效应的因素有以下六点。

第一,黄石市农村年轻劳动力流出严重,人口老龄化、空穴化严重。导致农村缺乏生机和活力,缺少一批能人带领黄石市普通农民充分利用好黄石市丰富自然资源的能力。年轻劳动力外流对金融扶贫有明显的负效应。

第二,土地荒废严重。土地要么荒废,要么只是零散种植一些粮食作物,农业生产还只停留在低端农业生产上。利用互联网+现代农业生产的个人或合作社很少。一方面是缺少政府的培训,另一方面是敢于尝试这些的人或合作社很少。土地荒废严重明显给金融扶贫带来负面效应。

第三,政府对政策的宣传工作和精准扶贫的一对一扶贫工作有待加强。一方面是市县级的政府宣传力度不够,政府对一些扶贫工作宣传很少;另一方面是镇和村干部下乡宣传不够,许多农户都不知道一些具体的政府政策,比如想贷款需要什么条件、走什么程序和有哪些政策性农业保险农民可以选择购买等。且驻村干部、驻村单位大部分是形式上的,没有真正驻村扎点,大部分“走读”,该项工作没起到实际作用。

第四,金融机构对个体建档立卡贫困户的关注不够。虽然近几年,各银行都一直为黄石市的金融扶贫工作默默努力,且力度在不断加大,但是这些钱主要还是流到了有财力、有关系的大户手中,一些普通农户贷款还是很难,主要因为没有合适的抵押物。

第五,保险机构的担当意识和创新性不够,目前黄石市政策性农业保险实施情况不尽理想,主要原因是宣传工作做得不到位。保险机构要联合政府共同优势互补,加强对农业保险的宣传工作。

第六,资金需求与供给矛盾突出。一些农户需要贷款五万以下都会选择向亲戚朋友借款,这样既便捷又不怎么需要利息,只有在五万以上到十万左右才会考虑向银行申请贷款,而当前银行的一些小额贷款多为五万以下。这就在农户与金融机构之间存在着资金需求与供给的矛盾,又由于向十万左右的贷款,银行需要一定的信用担保和抵押物,农民很难提供。故两者之间矛盾非常突出。

### (二)政策性建议

第一,加强人才引进工作,支持鼓励大学生村官、农村返乡青年、未就业大学生回乡创业。利用他们的智力优势带领普通农户用好资源,用活资源。政府要给予他们不仅资金上支持,在技术,办事手续上都要给予帮助,让他们可以通过一些绿色通道更快捷地办事。农村再这样空巢化下去,不但耽误农村的发展,也为未来大城市发展带来很大压力。

第二,加强金融宣传与知识普及,积极组织村干部和家庭户主参加技能培训,推动扶贫融智与融资的有机结合。做好金融精准扶贫宣传工作,一是要提供信息支持。充分发挥金融机构的客户优势、信息优势,为贫困地区招商引资提供信息、牵

线搭桥,搭建“融资+融智”的创富平台。二是大力开展科技培训。聘请农、林、渔、畜牧、电商等专业技术人员,以使用技术培训为重点、以产业扶贫为目标、以互联网+现代农业扶贫为方向,培训新型现代化农民,积极配合黄石市“雨露计划”工程,提高贫困农民稳定增收能力。三是组织金融机构开展金融知识“进村入户、落地生根”的常态化宣传工作。宣传普及存贷款、支付结算、金融IC卡、消费者权益保护等知识。

第三,加强土地流转管理,确保土地流转有序,扩大承包土地经营权用途。由于土地既是农业最基本的生产资料,也是农民最可靠的社会保障,农村土地问题事关全局。因此,农村土地使用权的流转关系着农户直接的利益。土地流转之后,政府不能放任不管,要加强监督与事后管理。再是通过政银合作的模式来让农户的承包土地经营权能够作为抵押贷款,进一步解决当前农户贷款难的问题。

第四,加大农民合作社的发展。可以对集中的建档立卡贫困户进行整合,成立农民合作社。通过“现代农业+合作社+贫困户”的发展模式集中力量对这些贫困面大、贫困程度深的地区集中发展。在合作社发展初期,政府要加强对合作社的监督与管理,组织技术人员对合作社给予一些技术上的支持以及定期组织合作社负责人进行交流学习。通过合作社向金融机构贷款来共同分散承担风险,不仅可以解决资金难的问题,也可以解决农户风险意识差的问题。金融机构承担的风险就可以分散,银行会愿意贷款,保险公司也愿意开展业务。

第五,鼓励保险企业参与黄石市贫困地区产业扶贫。政府应继续完善相关产业支持政策,吸引更多市场主体在扶贫攻坚中实现共赢。要鼓励引导涉农保险企业、农业产业化龙头企业等参与产业扶贫,在资金扶植、贷款贴息、土地流转、基地建设等方面由财政给予重点倾斜。要更多地推进政府和社会资本的合作模式,探索将现有的扶贫项目、资金整体打包,转化为政府采购的形式,集中投入资金开展企业产业化扶贫。

### 注 释:

① 数据来源:黄石市建档立卡数据质量检查工作报告。

### 参考文献:

- [1] 杨慧敏,罗庆,李小建,高更和.生态敏感区农户多维贫困测度及影响因素分析——以河南省淅川县3个村为例[J].经济地理,2016,(10).
- [2] 章箬.贵州省乡镇精准扶贫绩效评估研究——基于台江县南宫镇数据[J].经贸实践,2017,(2).
- [3] 赵武,王姣玥.新常态下“精准扶贫”的包容性创新机制研究[J].中国人口·资源与环境,2015,(S2).
- [4] 汪三贵,郭子豪.论中国的精准扶贫[J].贵州社会科学,2015,(5).
- [5] 刘解龙.经济新常态中的精准扶贫理论与机制创新[J].湖南社会科学,2015,(4).
- [6] 陈卫洪,谢晓英.扶贫资金投入对农户家庭收入的影响分析——基于贵州省1990—2010年扶贫数据的实证检验[J].农业技术经济,2013,(4).
- [7] 党红艳,金媛媛.旅游精准扶贫效应及其影响因素消解——基于山西省左权县的案例分析[J].经济问题,2017,(6).
- [8] 徐学军,陈雪君.农村经济增长的财政支持与金融引导的PSTR模型实证检验[J].统计与决策,2015,(17).
- [9] 黄琦,陶建平.扶贫效率、形态分布与精准优化:秦巴山片区例证[J].改革,2016,(5).
- [10] 胡芳肖,熊欣,罗红荣.基于Logistic回归的陕西农村家庭致贫因素分析[J].社会保障研究,2012,(1):64-71.[2017-08-02].